



Interparlementaire Unie
Belgische Groep

Verslag van de 149^e Assemblee van de Interparlementaire Unie (Genève, 13-17 oktober 2024)

Algemeen debat over wetenschap, technologie en innovatie: toespraak van de voorzitter van de Belgische Groep



De heer Andries Gryffroy (N-VA), Voorzitter van de Belgische Groep, hield volgende toespraak tijdens het algemeen debat over "Wetenschap, technologie en innovatie benutten voor een vreedzamere en duurzamere toekomst":

"Beste collega's,

In de snel veranderende omgeving van vandaag bevinden we ons op een cruciaal moment: . De kwaliteit van onze toekomst hangt af van de manier waarop we wetenschap, technologie en innovatie inzetten. Daarom zal het algemene debat van vandaag zich richten op de vraag hoe wij, als beleidsmakers, deze vooruitgang kunnen benutten om een vreedzamere en duurzamere toekomst te creëren.

Ik weet zeker dat ik u niet hoeft te vertellen dat snelle technologische vooruitgang grote kansen maar ook potentiële risico's met zich meebrengt. Als beleidsmakers is het onze taak

om deze kansen voorzichtig aan te grijpen en ons in te zetten voor een veilige ontwikkeling van wetenschap, technologie en innovatie, aangezien dit een belangrijke motor zal blijven voor een veiligere en evenwichtigere toekomst. Het bereiken van deze toekomst vereist het *triple-helix* model, waarbij overheid, bedrijven en kennisinstellingen samenwerken om elkaar te versterken. Wij zijn een onderdeel van die helix en hebben dus een grote verantwoordelijkheid. Hoe kunnen wij bijdragen aan het stimuleren van de noodzakelijke ontwikkeling voor de toekomst?

Eerst en vooral : regelgeving is belangrijk omdat ze geen barrière mag vormen voor innovatie. Stilstaan is achteruitgaan. Innovatieve technologieën moeten worden omarmd. Het is wat ons een voortdurende voorsprong geeft. De regelgeving voor digitale diensten, kunstmatige intelligentie en noem maar op moet het dus mogelijk maken om innovatieve producten en diensten op de markt te brengen. Landen kunnen alleen inzetten op innovatie als het regelgevend kader dit ondersteunt. Vanuit het oogpunt van de overheid is het een uitdaging om regelgeving te ontwerpen die volledig anticipeert op toekomstige ontwikkelingen. Daarom moeten we het potentieel van "*no-regulation zones*" overwegen: ruimtes waar innovators vrij kunnen experimenteren zonder de last van al te beperkende kaders die de creativiteit kunnen verstikken. Alleen zo kunnen we duurzamere oplossingen ontdekken.

Bovendien heeft iedereen het recht om de vruchten te plukken van wetenschappelijke vooruitgang. De rol van parlementen is hier om de kloof tussen wetenschap en beleid te overbruggen, om weloverwogen beslissingen te nemen die gebaseerd zijn op bewijzen, en om de dialoog tussen wetenschappers, onderzoekers en de bevolking te bevorderen. We moeten onderlinge communicatie mogelijk maken. Het is cruciaal dat het menselijke element centraal blijft staan in ons beleid inzake wetenschap, technologie en innovatie en dat technologische vooruitgang iedereen gelijk dient. Wetenschappelijk onderzoek is essentieel en we moeten blijven investeren in toegankelijke kennis, onderwijs en opleiding. Publieke middelen moeten strategisch worden geïnvesteerd en academische instellingen moeten verantwoording afleggen. We kunnen overal waar mogelijk onderzoeksprojecten afstemmen op de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen.

Een gelijk speelveld over de hele wereld blijft ook van cruciaal belang. Onze taak als parlementsleden is duidelijk: we moeten de kloof overbruggen tussen ontwikkelingslanden en ontwikkelde landen, tussen het Noorden en het Zuiden en ervoor zorgen dat wetenschap, technologie en innovatie bijdragen aan vreedzamere en welvarendere samenlevingen. Hoe kunnen we dit bereiken? Door te investeren in wetenschappelijke systemen in ontwikkelingslanden, onderzoek aan te moedigen en de "*brain drain*" die vooruitgang in de weg staat, te voorkomen. Het betekent ook dat we wetenschap, technologie en innovatie inclusief moeten maken door meer vrouwen en jongeren en mensen met alle sociaaleconomische achtergronden te betrekken.

Toch mogen we de uitdagingen van wetenschap, technologie en innovatie niet negeren. Technologieën zijn een tweesnijdend zwaard : ze kunnen zowel creëren als vernietigen. Er zijn risico's inzake groeiende mondiale ongelijkheid, achterstand op het vlak van regelgeving, zorgen over privacy, desinformatie en werkloosheid ten gevolge van technologische ontwikkeling. Het is van cruciaal belang ervoor te zorgen dat deze uitdagingen het potentieel van wetenschap, technologie en innovatie niet overschaduwten. Het is belangrijk om een goede en vooruitstrevende infrastructuur te hebben, evenals betrouwbaar gegevensbeheer. Parlementen moeten zich voorbereiden op deze mogelijke sociaaleconomische gevolgen en deze temperen.

In het algemeen wil ik nogmaals wijzen op onze cruciale rol als beleidsmakers met betrekking tot deze kwestie. Het is onze verantwoordelijkheid om een regelgevend kader op te stellen dat innovatie en experimenten aanmoedigt en tegelijkertijd veiligheid en inclusiviteit garandeert. En we moeten stappen ondernemen om ervoor te zorgen dat meer mensen de vruchten plukken van wetenschap, technologie en innovatie door de huidige kloven te overbruggen. Wetenschap, technologie en innovatie brengen risico's met zich mee en die moeten we niet negeren maar ze meenemen in ons besluitvormingsproces .

Op die manier kunnen we ervoor zorgen dat deze ontwikkelingen leiden tot een vreedzamere en duurzamere toekomst.

Vaste Commissie voor Democratie en Mensenrechten: Belgische co-rapporteur voor de volgende resolutie over illegale internationale adopties



De heer Michel De Maegd (MR, Kamer) stelde een onderwerp voor de volgende resolutie van de Vaste Commissie voor Democratie en Mensenrechten voor: “Erkenning en ondersteuning van de slachtoffers van illegale internationale adopties en maatregelen om deze praktijken te voorkomen”.

Hij verdedigde zijn voorstel als volgt:

"Het is niet al goud wat blinkt", luidt het gezegde.

Helaas worden nobele daden vaak ontsierd door duistere kanten.

Een triest voorbeeld hiervan is het feit dat illegale internationale adopties al tientallen jaren over de hele wereld plaatsvinden.

Dit is een fenomeen dat absoluut bestreden moet worden om te voorkomen dat het blijft bestaan.

Kinderen die van hun ouders werden gestolen, bij de geboorte of later, om verkocht te worden op de adoptiemarkt. Verkocht aan families die, in de meeste gevallen, niets afwisten van deze smerige markt en het wilden doen wat moest door dit kind een nieuwe kans te bieden.

Kinderen van wie de identiteit en het leven zijn gestolen. Biologische ouders bij wie een kind is weggerukt. Adoptieouders die bedrogen zijn en nu met een enorm schuldgevoel leven. Drie groepen slachtoffers die erkend en ondersteund moeten worden.

Dames en heren, de situatie in elk land is natuurlijk anders. De geldende regels, cultuur en gewoonten kunnen veranderen. Maar één ding blijft constant: het belang van het kind moet op de eerste plaats komen. Daar moeten we dus overal aan werken.

Ik ga u in een paar woorden vertellen waarvoor ik in mijn land, België, heb gestreden en wat ik in drie jaar heb bereikt, en daarna zal ik u vertellen hoe we dit kunnen uitbreiden naar al onze parlementen en al onze landen.

Bijna vier jaar geleden werd ik benaderd door een slachtoffer. Ze vertelde me haar verhaal, hoe ze de waarheid had ontdekt en alle beperkingen die haar verleden haar in haar dagelijks leven oplegde. Daarna ontmoette ik nog een slachtoffer, toen vier, toen hele verenigingen, en ik realiseerde me de onvoorstelbare omvang van deze kinderhandel.

Dus heb ik een resolutie ingediend en erdoor gedrukt in mijn parlement. Deze werd in juni 2022 unaniem aangenomen.

In deze tekst heeft onze Kamer van volksvertegenwoordigers vanaf het begin erkend dat deze illegale adopties voorkomen, wat belangrijk is voor de slachtoffers.

De tekst bevat ook een aantal verzoeken aan onze regering die gericht waren op de twee doelstellingen die ik noemde: voorkomen dat dit opnieuw gebeurt en de slachtoffers steunen, allemaal door middel van concrete maatregelen.

Ik ga deze verzoeken hier niet opsommen, maar twee jaar na de goedkeuring van deze tekst zijn de resultaten er al, wat heel belangrijk is voor de slachtoffers.

- de archieven werden geopend door Buitenlandse Zaken om slachtoffers in staat te stellen hun afkomst te achterhalen;
- het concept van illegale adoptie werd duidelijk gedefinieerd als mensenhandel;
- het Wetboek van de Belgische nationaliteit werd hervormd om ervoor te zorgen dat slachtoffers hun Belgische nationaliteit behouden in het geval van een gerechtelijke uitspraak die de adoptie ongeldig maakt;
- voor slachtoffers die hun naam willen veranderen werden de voorwaarden versoepeld;
- uiteindelijk heeft de Belgische regering officieel erkend dat deze illegale adopties in ons land plaatsvinden en heeft ze zich ertoe verbonden om haar actie voort te zetten.

Er is dus nog een lange weg te gaan, maar er is al concrete vooruitgang geboekt.

Dames en heren, ik ben ervan overtuigd dat andere landen ook kunnen wat België kan. Sommige landen zijn er al mee begonnen. Ik denk aan Zwitserland, Nederland, Frankrijk, Zweden en Denemarken, om er maar enkele te noemen.

Daarom had ik tijdens de 143e vergadering van de IPU al geprobeerd om dit onderwerp op een bescheiden manier op te laten nemen in een resolutie over de handel in weeskinderen, via een aantal amendementen die werden aangenomen.

Daarom ben ik naar de VN gegaan, hier in Genève, om deze kwestie aan te kaarten. Dit leidde op 29 september 2022 tot een "Gezamenlijke verklaring over illegale interlandelijke adopties". De VN beschouwt illegale adoptie nu als een ernstig misdrijf, als een misdaad tegen de menselijkheid.

En daarom stel ik voor dat onze commissie deze kwestie ter harte neemt, dit fenomeen overal ter wereld bestrijdt en de slachtoffers overal ter wereld te hulp schiet.

Collega's, het is onze plicht om ons te verenigen om de meest kwetsbaren te beschermen, om niet langer onze ogen te sluiten voor dit onrecht en om concrete actie te ondernemen. Samen kunnen we ervoor zorgen dat deze misdaden stoppen en dat er recht wordt gedaan aan alle slachtoffers."

De commissie stemde unaniem in met het voorstel van de heer De Maegd. Er zal een hoorzitting met experts en een debat in commissie worden gehouden waarna hij samen met mevrouw Lucila Crexell (Argentinië) en de heer Sasmit Patra (India) een ontwerp-resolutie zal opstellen.

Bilaterale ontmoeting met een delegatie van de Senaat van Burundi onder leiding van de Voorzitter, de heer Emmanuel Sinzohagera

In de marge van de Assemblee hadden de heren *Christophe Lacroix (Kamer, PS)*, *Michel De Maegd (Kamer, MR)*, en mevrouw *Stéphanie D'Hose (Senaat, Open VLD)*, een ontmoeting met een delegatie van de Senaat van Burundie bestond uit de volgende leden:

- de heer SINZOHAGERA Emmanuel, voorzitter van de Senaat;
- mevrouw NJEBARIKANUYE Spès-Caritas, senatrice ;
- de heer NIYONZIMA Rénovat, secretaris-generaal van de Senaat;
- de her NIYIRAGIRA Ladislav, woordvoerder van de voorzitter van de Senaat.



Tijdens de gedachtewisseling werden de volgende punten besproken:

- de komende parlementsverkiezingen in juni 2025;
- de hervorming van de Senaat van Burundi, waarbij er gelet op de grondwettelijke bepaling van twee senatoren per provincie en gelet op de recente beperking van het aantal provincies (evenals gemeentes) van achttien tot vijf door middel van fusies, er sinds kort slechts tien rechtstreeks verkozen en drie gecoöpteerde senatoren zetelen in de hervormde Senaat. Door de hogere werklast voor de senatoren moest er extra personeel aangeworven worden. Een grondwetsherziening werd niet opportuun geacht.

- de rol van de Senaat in de verzoening van het Burundese volk, gelet op zijn geschiedenis, en het bevorderen van de sociale cohesie;
- het strategisch plan van de Senaat, die onder andere een hoge graad van digitalisering van zijn diensten propageert ("*paperless*");
- het belang dat de Burundese delegatie hecht aan een ontmoeting met België en een boodschap van verzoening en verbroedering tussen beide landen die een lange en diepe geschiedenis delen, evenals de overtuiging dat België een belangrijke begeleidende rol blijft spelen in de toekomst van Burundi;
- de ongeëvenaarde expertise van België over Burundi, waar met name beroep op wordt gedaan door de Europese Unie in het kader van haar ontwikkelingssamenwerkingsbeleid;
- een verduidelijking omtrent de zending van de "Bijzondere Commissie belast met het onderzoek over Congo-Vrijstaat en het Belgisch koloniaal verleden in Congo, Rwanda en Burundi, de impact hiervan en de gevolgen die hieraan dienen gegeven te worden" die spijtig genoeg door omstandigheden niet had geleid tot een ontmoeting met de Senaat van Burundi. Tijdens een zending van een Belgische delegatie naar Burundi in 2013, waar de heer Lacroix aan deelnam was er wel een ontmoeting met de Burundese Senaat voorzien;
- de nieuwe enveloppe van de FOD Ontwikkelingssamenwerking van België, die 75 miljoen euro bedraagt, en geïmplementeerd zal worden over verschillende sectoren gaande van onderwijs, circulaire economie, en democratische processen. Er was voorheen consternatie over het feit dat Burundi het enige land in de regio was dat geen bilaterale akkoorden inzake ontwikkelingssamenwerking had met België;
- de cyclische processen van om en bij de tien jaar in de geschiedenis van Burundi die telkens tot spiralen van geweld hadden geleid. De vaste politieke wil om deze te doorbreken, een duurzame vrede te bewerkstelligen en investeringen aan te trekken om een welvarende toekomst uit te bouwen voor de komende generaties;
- het feit dat het overgrote deel van uitbraken van geweld voortkomen uit conflicten over grondeigendom. Om hieraan tegemoet te komen is er een parlementaire commissie opgericht om de gerechtelijke dossiers en grieven van burgers op te volgen.

Samenvattend ging de ontmoeting dus vooral over het versterken van de samenwerking in het licht van de historische banden tussen Burundi en België.

Taskforce voor een vreedzame oplossing van de oorlog in Oekraïne

Mevrouw Stephanie D'Hose (Open VLD, Senaat), is sinds augustus 2023 lid van de Taskforce voor een vreedzame oplossing van de oorlog in Oekraïne van de IPU.



Sinds maart 2022 zet de Taskforce zich in om politieke dialoog te bevorderen ter ondersteuning van vredesinspanningen. Dit IPU-orgaan werkt samen met parlementaire IPU-delegaties uit Oekraïne en Rusland om manieren te vinden om de humanitaire gevolgen van de oorlog te verzachten, in afwachting van een wapenstilstand en een terugkeer naar de onderhandelingstafel.

Op initiatief van mevrouw D'Hose besloot de Taskforce tijdens de 147ste Assemblee van de IPU in Luanda in oktober 2023 om de problematiek van ontheemde kinderen toe te voegen aan de werkzaamheden, nadat er eerder al besloten was te werken rond de thema's van nucleaire veiligheid, voedselzekerheid, krijgsgevangenen, en de veiligheid van ecologisch kwetsbare gebieden. Door deze toevoeging van kinderrechten wil de Taskforce de humanitaire gevolgen van de oorlog milder en blijven werken aan kleine maar tastbare stappen richting vrede.

Tijdens de bijeenkomst van de Taskforce op 15 oktober 2024 vroeg mevrouw D'Hose verklaringen over het vermeende mandaat vanwege de Taskforce voor de voorzitter van de IPU, mevrouw Tulia Ackson, voor haar ontmoeting met president Poetin in Sint-Petersburg in juli 2024. Na een grondige raadpleging van het rapport en de audio-opnames van de laatste vergadering van de Taskforce, constateerde Mevrouw D'Hose dat de Taskforce helemaal geen mandaat heeft verleend en dat dergelijke interpretaties onjuist zijn. Enkel de voorzitter van de Taskforce, de heer Ali Al Nuaimi (Verenigde Arabische Emiraten), deed een tussenkomst in die zin. Een semantische discussie over de correcte formulering in het verslag leidde tot

aanpassingen in het verslag. Mevrouw D'Hose legde hierbij nog de nadruk op het belang van objectiviteit en precisie in de rapportering.

De Taskforce richtte zich verder vooral op twee onderwerpen: het ondersteunen van gezinsherenigingen en het verminderen van vijandige retoriek met de nadruk op nucleaire veiligheid.

Voor het eerste onderwerp lichtte de Oekraïense delegatie vijf concrete gevallen toe van ontvoerde kinderen en benadrukte hierbij de juridische en administratieve obstakels in het Russische rechtstelsel om deze kinderen te repatriëren. De delegatie werd hierbij bijgestaan door een vertegenwoordiger van de Oekraïense commissaris voor mensenrechten.

De Russische delegatie verdedigde zich door te stellen dat bestaande structuren zoals het Rode Kruis al werken aan gezinshereniging maar zonder concrete acties inzake de vijf voorgelegde dossiers. De delegatie verdedigde verder de Russische wetten als een garantie voor het welzijn van kinderen die trouwens in werking waren getreden vóór het aanvangen van de "speciale militaire operatie" en dus geenszins ingegeven zijn om een vereniging met Oekraïense ouders te verhinderen. Na een tussenkomst van mevrouw D'Hose, die voortbouwde op de redenering van de Russische delegatie, gaf deze laatste nog toe dat één zaak mogelijk opgelost kon worden mits het juridische vaderschap van het kind in kwestie zou worden vastgesteld. Deze weliswaar zeer beperkte bereidheid tot samenwerking biedt volgens sommige leden mogelijk perspectief op eventuele opschaling op langere termijn.

De discussie over nucleaire veiligheid was minder constructief en werd vooral gekenmerkt door de bekende Russische retoriek. Rusland uitte beschuldigingen aan Oekraïne over de situatie inzake de kerncentrale in Zaporizja en bekritiseerde de wapenleveringen van NAVO-landen. De Russische delegatie bracht een ambivalent discours. Hoewel één parlements lid bevestigde dat Rusland de "rode lijn" niet zal overschrijden wat betreft kernwapens, beweerde een ander parlements lid dat Rusland "elke noodzakelijke maatregel" zal nemen als het zich bedreigd voelt.

Hoewel de vooruitgang beperkt was, bood het openblijven van de dialoog en de beperkte bereidheid tot engagement langs Russische zijde enige hoop volgens sommige leden.

Balans van de Assemblee door de voorzitter van de Twaalf Plus Groep

De heer *Andries Gryffroy (Senaat, N-VA)*, voorzitter van de Twaalf Plus Groep¹, liet een toespraak in zijn naam houden door de heer *Laurent Wehrli (Zwitserland, Conseil national)*², die de heer Gryffroy na deze Assemblee zal opvolgen als voorzitter van de Twaalf Plus Groep.

¹ De Twaalf Plus Groep is de geopolitieke groep van 47 landen waartoe België behoort.

² De heer Gryffroy diende vroeger dan voorzien te vertrekken.

Hij maakte volgende balans op van de Assemblee:

“Mevrouw de Voorzitster,
Beste collega's,
Mijnheer de Secretaris-generaal,

De Twaalf Plus Groep kwam op 12 oktober bijeen voor een lange bijeenkomst in de namiddag en elke ochtend van 14 tot 17 maart.

De Groep vierde ook haar 50^{ste} verjaardag en we willen de Voorzitster bedanken voor haar aanwezigheid en voor de toespraak die ze tijdens het evenement heeft gehouden.

De Groep heeft een nieuwe voorzitter benoemd en hij staat u nu te woord. Ik wil mijn voorganger, de heer Andries Gryffroy, bedanken voor al zijn inspanningen en het is namens hem dat ik tot u spreek, aangezien hij in België moest zijn.

De leden van de Twaalf Plus Groep zijn zeer actief geweest in verschillende commissies, in het bijzonder de Vaste Commissie Democratie en Mensenrechten, die de ontwerp-resolutie van een collega uit onze Groep, mevrouw Michelle Rempel (Canada), over *de invloed van artificiële intelligentie op de democratie, de mensenrechten en de rechtsstaat* heeft onderzocht en goedgekeurd. Dit onderwerp zal de komende jaren een prioriteit blijven en we willen mevrouw Rempel en haar collega uit Tanzania feliciteren. We verwelkomen ook de aanwijzing van de heer Michel de Maegd als co-rapporteur voor de volgende resolutie over illegale internationale adopties. We wensen hem veel succes met dit project.

We ook onze oprechte dank betuigen aan de voorzitter van de Vaste Commissie voor Aangelegenheden van de Verenigde Naties, onze collega David McGuinty uit Canada, voor het grondige werk dat binnen de commissie is verricht met betrekking tot zeer belangrijke en complexe onderwerpen, zoals de financiering van het systeem van de Verenigde Naties, de processen voor ratificatie en inwerkingtreding van instrumenten van de Verenigde Naties en de complementariteit tussen de VN en de G20. Daarnaast heeft de commissie *best practices* gedeeld en de lessen besproken die zijn getrokken uit de eerste twee moties van de commissie.

We zijn Dennis Naughten uit Ierland, onze dynamische voorzitter van de Werkgroep Wetenschap en Technologie, uiteraard dankbaar voor al het werk dat hij heeft verricht en dat vanochtend glansrijk is beloond met de goedkeuring van het IPU-Handvest over de ethiek van wetenschap en technologie. Ik wil ook mijn waardering uitspreken voor het werk van onze collega Talsma uit Nederland, die aan het hoofd staat van het Comité voor het Midden-Oosten.

En, *last but not least*, willen we onze collega's van de Britse en de Franse Groep, mevrouw Bradley en de heer Iacovelli, bedanken voor hun ontwerp van urgentiepunt dat gisteren na twee Assemblees zonder urgentiepunt unaniem is aangenomen door het redactiecomité. We willen ook de voorzitter van het redactiecomité, mevrouw Rempel, bedanken voor haar uitstekende werk. Onze Groep betreurt uiteraard dat de oorlog in Oekraïne - net als alle

andere conflicten in de wereld - niet meer in de tekst wordt genoemd want het is crucialer dan ooit om deze kwestie aan te pakken.

Het redactiecomité was gedwongen om alle concrete voorbeelden uit de tekst te halen om binnen de voorziene tijd tot een akkoord te komen. Enerzijds ben ik me er terdege van bewust dat dit voor sommige landen niet gemakkelijk is, maar anderzijds had deze Assemblee echt behoefte aan een eindproduct dat de gemeenschappelijke doelstellingen van onze organisatie zou uitdragen.

Mevrouw de Voorzitster, we hebben de afgelopen dagen intensieve gesprekken met u gevoerd en we danken u voor uw beschikbaarheid en uw openheid van geest. Een aantal punten zijn opgehelderd en we hebben gehoord dat u de beste bedoelingen heeft en de ambitie heeft om alle mogelijke wegen voor dialoog te verkennen.

Onze Groep blijft uw bezoek aan president Poetin echter betreuren. President Poetin is een oorlogsmisdadiger die unilateraal andere landen aanvalt en de mensenrechten op grote schaal schendt. Ik ben me ervan bewust dat we altijd op onze hoede moeten zijn voor dubbele standaarden, maar Oekraïne is een land dat op vreedzame wijze een soevereine staat is geworden die alle internationale regels naleeft. Het doet niets anders dan zichzelf verdedigen tegen een brutale agressor die allerlei absurditeiten verzint om het land aan te vallen.

Ik wil u eraan herinneren, dames en heren, dat de heer Poetin weliswaar de president van zijn land is, maar dat het Internationaal Strafhof een arrestatiebevel tegen hem heeft uitgevaardigd wegens oorlogsmisdaden in Oekraïne wegens de deportatie van kinderen uit bezette gebieden van Oekraïne naar de Russische Federatie, en dat de partijen bij het Statuut van Rome verplicht zijn hem te arresteren als hij voet zet op hun grondgebied.

We zijn tevreden over onze openhartige en vruchtbare vergadering in beperkte kring van dinsdag. Het is belangrijk dat we nu samen vooruitgang maken en wij zijn daartoe bereid.

We zijn tevreden over de initiatieven die nu worden genomen door het *Executive Committee* en onze Groep blijft volledig beschikbaar om samen te werken aan de gemeenschappelijke doelstellingen van onze organisatie.

We willen al onze collega's bedanken voor de inspirerende discussies. Het secretariaat van de IPU heeft opnieuw voorbeeldig werk geleverd en we willen het daarvoor bedanken. Onze dank gaat ook uit naar alle delegatieleden. We wensen u allen een veilige reis en kijken uit naar de volgende vergadering."

*
* *