

België stelt voor om in de IPU voor het eerst een debat te houden over de discriminatie van LGBTI's

Op 4 juli 2017 werd in de commissie Buitenlandse Betrekkingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers een vraag gesteld over “de arrestatie van 27 homoseksuelen door de politie in Dhaka in Bangladesh” (vraag nr 18779 van dhr. Jean-Jacques Flahaux).

Aangezien kort daarvoor, van 1 tot 5 april, een Assemblee van de IPU in Dhaka had plaatsgehad en de voorzitter van de IPU op dat moment een parlementslid uit Bangladesh was, meende volksvertegenwoordigster en lid van de Belgische IPU-delegatie Sabien Battheu dat de delegatie op dit nieuws moest reageren.

Op haar aandringen schreef de voorzitter van de Belgische IPU-groep, senator Pol Van Den Driessche, een brief aan IPU-voorzitter Saber Chowdhury. Daarin sprak hij niet alleen zijn bezorgdheid uit over het incident in Dhaka, hij stelde ook voor dat de commissie Democratie en mensenrechten van de IPU de kwestie van de discriminatie en het niet-respecteren van de mensenrechten van LGBTI's (holebi's, transgenders en interseksuelen) op de agenda zou zetten. Een dergelijk debat heeft in de IPU nooit plaatsgevonden, hoewel er eerder voorstellen in die zin werden gedaan.

De voorzitster van de commissie, mevr. Tshireletso uit Botswana, reageerde positief op het idee. Daarop stelde de Belgische delegatie tijdens de Assemblee in Sint-Petersburg (14-18 oktober 2017) formeel voor om op de volgende Assemblee in Genève (24-28 maart 2018) een debat te houden over het thema:

De rol van de parlementen om een einde te maken aan discriminatie op basis van seksuele geaardheid en om ervoor te zorgen dat de mensenrechten van LGBTI's gerespecteerd worden.

Omdat de kwestie in vele IPU-landen gevoelig ligt, stelde de Belgische delegatie bewust niet voor om een resolutie uit te werken maar bescheiden te beginnen met een paneldebat, zonder conclusies of aan te nemen tekst.

Voorzitter Van den Driessche kreeg de kans om het voorstel eerst te verdedigen in het bureau van de commissie. Het bureau moet immers, op basis van de suggesties van de leden, een aanbeveling doen aan de commissie over de agenda van de volgende vergaderingen.

Hoewel er geen ander voorstel voor een debat zonder resolutie was, stuitte het Belgische voorstel in het bureau van de commissie op heel wat weerstand. Enkele leden verzetten zich tegen elk debat over dit onderwerp en stelden zelfs dat hun delegatie niet kon deelnemen aan een Assemblee waar het op de agenda zou staan. Anderen vonden het onderwerp niet belangrijk genoeg voor een debat in de IPU.

Dank zij krachtige steun van de commissievoorzitster vond een meerderheid van de leden van het Bureau uiteindelijk toch dat geweld tegen en discriminatie van LGBTI's een reëel probleem is en dat de IPU over elk onderwerp dat voor de hele wereld relevant is, minstens moet kunnen

spreken. Het Belgische voorstel werd dus met een positieve aanbeveling doorgestuurd naar de commissie.



In de commissie verdedigde mevr. Battheu het Belgische voorstel (lees [hier](#) haar tekst, in het Engels). Tot verbazing van de Belgische delegatie kreeg het voorstel in de commissie alleen steunbetuigingen, niet alleen vanuit Westerse hoek maar ook van landen als Cuba en Maleisië. Niemand nam het woord om het voorstel af te wijzen. Canada stelde wel voor om de formulering van het thema licht aan te passen en te spreken over “discriminatie op basis van seksuele geaardheid en genderidentiteit”.

De commissie besliste daarop bij consensus om het aldus geamendeerde voorstel toe te voegen aan haar agenda voor de volgende assemblee.

Tijdens de slotzitting van de Assemblee in Sint-Petersburg lieten de tegenstanders van het voorstel echter opnieuw van zich horen. Toen de voorzitter van de commissie Democratie en mensenrechten verslag uitbracht over de werkzaamheden van de commissie en onder andere ook vermeldde wat de commissie beslist had over de agenda van haar volgende vergadering, ontstond er tumult in de Assemblee.



De Russische voorzitter van de Assemblee, Valentina Matvienko, stuurde het voorstel daarop terug naar de commissie voor verder beraad. Op de agenda van de volgende commissievergadering zal het punt dan ook vermeld staan als: “Overweging van het voorstel voor een debat over *De rol van de parlementen om een einde te maken aan discriminatie op basis van seksuele geaardheid en genderidentiteit en om ervoor te zorgen dat de mensenrechten van LGBTI’s gerespecteerd worden*”.

Een aantal delegaties (Algerije, Benin, Iran, Jordanië, Somalië, Soedan, Marokko namens de Arabische Groep en Oeganda namens de Afrikaanse Groep) verwierpen het voorstel met klem. De Russische voorzitter van de Assemblee, Valentina Matvienko, stuurde het voorstel daarop terug naar de commissie voor verder beraad. Op de agenda van de volgende commissievergadering zal het punt dan ook vermeld staan als: “Overweging van het voorstel voor een debat over *De rol van de parlementen om een einde te maken aan discriminatie op basis van seksuele geaardheid en genderidentiteit en om ervoor te zorgen dat de mensenrechten van LGBTI’s gerespecteerd worden*”.

In de interventies van de tegenstanders van het voorstel vlogen de vooroordelen en verwijten en de denigrerende uitlatingen over LGBTI’s duchtig in het rond, in die mate dat de voorzitter van

de IPU op het einde tussenbeide kwam en de afgevaardigden erop wees dat zij als parlementsleden en vertegenwoordigers van hun volk de plicht hadden over alle belangrijke aangelegenheden, hoe moeilijk of complex ook, na te denken en te discussiëren en dat die discussies in een sfeer van begrip en wederzijds respect moesten verlopen. Haatboodschappen en uitspraken die de waardigheid van sommige menselijke wezens aantasten kunnen daarbij niet geduld worden, aldus de voorzitter.