



Belgische Groep van de InterParlementaire Unie

Sectie België-Israël

30.03.2023

Ontmoeting met Arsen Ostrovsky (*International Legal Forum*) en Itai Reuveni (*NGO-Monitor*)
(vergezeld door de heren Nigel Goodrich en Edouard Brainis (*Belgian Friends of Israël*)).

Aanwezige leden van de Belgische sectie : de heer **Koen Metsu** (voorzitter), mevrouw **Darya Safai**,
mevrouw **Kathleen Depoorter** en de heer **Wouter De Vriendt**.



Topics die aan bod kwamen tijdens het gesprek :

De heer Reuveni licht de organisatie en actieradius van *NGO-Monitor* toe. Gros van de werkzaamheden richt zich op het onderzoek naar (de transparantie van) de financiering van mensenrechtenorganisaties die volgens *NGO-Monitor* gelinkt moeten worden aan activiteiten van antisemitisme, terrorisme en/of aan de *BDS*-beweging.

NGO-Monitor stelt dat België bepaalde geviseerde NGO's financiert onder meer via *Broederlijk delen* en *Viva Salud*. Spreker zoomt in op de activiteiten van het *DCI-P*, het *Bisan Center for R&D* en de *Health Work Committees*. Volgens de heer Reuveni betreft het terroristische organisaties. Een andere casestudy gaat over *Samidoun* en diens coördinator Khaled Barakat. De heer Barakat werd veroordeeld in Duitsland op basis van de link met het *PFLP*. Volgens de heer Reuveni kan België op EU-vlak het voortouw nemen om *Samidoun* officieel als een terroristische beweging te laten bestempelen.



Hij verwijst onder meer naar het *Gemeenschappelijk standpunt van de Raad van de EU betreffende de toepassing van specifieke maatregelen ter bestrijding van terrorisme (2001/931/GBVB)*.

In het algemeen betreurt de heer Reuveni het gebrek aan transparantie van de Belgische overheid betreffende het raamwerk voor hulp en ondersteuning van Palestina.

Tijdens de gedachtewisseling met de aanwezige leden wordt dieper ingegaan op het geostrategisch politiek belang van Brussel voor de actieradius van bepaalde internationale NGO's en de uitdaging om bepaalde van hen op de EU-lijst van terroristische verenigingen te krijgen. De heer Ostrovsky wijst er op dat het argument dat stelt dat er een gerechtelijke uitspraak nodig is van een EU-lidstaat om een vereniging op die lijst te plaatsen niet klopt.

Er wordt ook gesproken over het recente kritische persartikel betreffende de IPU-activiteit van vandaag. Volgens een lid ontbreekt het de 2 vertegenwoordigde organisaties aan credibiliteit. Het lid stelt dat bepaalde NGO's al worden beschuldigd van antisemitisme als ze zich nog maar kritisch opstellen tegenover Israël; steun aan de BDS-beweging kan ook niet gelijkgesteld worden met daden van terrorisme. De heer Ostrovsky betreurt het feit dat er dubbele standaarden worden gehanteerd in het debat. De heer Reuveni van zijn kant stelt dat de rapporten van *NGO-Monitor* stand houden ondanks de kritiek en dat het net hun taak is om die NGO's aan te vallen die teveel bogen op een privilege van onaantastbaarheid.

Voorts wordt nog ingegaan op de moeilijkheid in het blootleggen van de financiering van het PLFP. In België kon tot op heden niets bewezen worden. Een externe audit zou soelaas kunnen bieden, maar wie die audit in kwestie zou kunnen uitvoeren is een ander paar mouwen. De heer Reuveni stelt dat Nederland een audit liet uitvoeren maar dat de resultaten ervan niet vrijgegeven werden: *NGO-Monitor* bekritiseerde dit alvast.

*

* *
